PATENT ABSTRACTS OF JAPAN

5)

(11)Publication number:

02-015111

(43)Date of publication of application: 18.01.1990

(51)Int.CI.

7/06 C21C

(21)Application number: 63-164526

(71)Applicant:

KOBE STEEL LTD

(22)Date of filing:

30.06.1988

(72)Inventor:

MATSUMOTO HIROSHI

(54) DEOXIDIZER FOR REFINING

(57)Abstract:

PURPOSE: To produce a deoxidizer for refining used to remove oxygen dissolved in molten steel after a steel manufacturing stage by preparing a deoxidizer contg. specified percentages of Si and one or more among Li, Na and

CONSTITUTION: A deoxidizer consisting of 10-1wt.% Li, Na, K or alloy of two or more kinds of such alkali metals, 60-99wt% Si and the balance diluent and inevitable elements such as Fe, Mn and Al is prepd. When oxygen in molten steel after a steel manufacturing stage is removed with the deoxidizer, inclusions which hardly undergo plastic deformation during hot rolling, e.g., Al2O3 and SiO2 are converted into low m.p. inclusions easy to elongate.

LEGAL STATUS

[Date of request for examination]

[Date of sending the examiner's decision of rejection]

[Kind of final disposal of application other than the examiner's decision of rejection or application converted registration]

[Date of final disposal for application]

[Patent number]

[Date of registration]

[Number of appeal against examiner's decision of rejection]

[Date of requesting appeal against examiner's decision of rejection]

[Date of extinction of right]

Copyright (C); 1998,2003 Japan Patent Office

⑩ 日本国特許庁(JP)

⑪特許出願公開

⑩ 公 開 特 許 公 報 (A) 平2-15111

®Int. Cl. ⁵

識別記号

庁内整理番号

@公開 平成2年(1990)1月18日

C 21 C 7/06

7518-4K

審査請求 未請求 請求項の数 1 (全5頁)

の発明の名称 精錬用脱酸剤

②特 願 昭63-164526

@出 願 昭63(1988)6月30日

@発明者松本洋兵庫県明石市中崎2-4-1-804

⑪出 顋 人 株式会社神戸製鋼所 兵庫県神戸市中央区脇浜町1丁目3番18号

四代 理 人 弁理士 植木 久一 外1名

明 細 書

1. 発明の名称

精鍊用脱酸剂

2. 特許請求の範囲

Li. Na及びKからなる群から選択される1種又は2種以上を10~1%(重量%の意味、以下同じ)含むと共に(但し、全量は合金化されているものとする)、Siを60~99%含み、残部が希釈乃至不可避元素からなることを特徴とする精練用脱酸剤。

3. 発明の詳細な説明

[産業上の利用分野]

本発明は、製鋼工程を終えた溶鋼中に溶解して いる酸素を取り除く為に用いられる精錬用脱酸剤 に関するものである。

[従来の技術]

製鋼工程を終えた溶鋼は、その中に含まれている酸素を取り除く為に脱酸剤により脱酸が行なわれる。 脱酸剤としては、酸素等との親和力が強く鋼質に悪影響を与えない還元性金属、例えば

1 -

Mn. Si. A1等(又はFe-Mn. Fe-Si合金等)を投入するのが一般的である。 脱酸剤が加えられると溶鋼中の酸素は酸化物となって浮上しスラグとして分離・除去されるが、一部は鋼中に分散して容易に浮上分離することのないまま凝固後まで残留し各種非金属介在物となる。

 なっている。

[発明が解決しようとする課題]

こうしたことから、これまでA1101 系硬質介在物の生成防止の為の技術が多く検討されてきた技術の多くは、合金添加剤中に不純物として含まれるA1量を規制して溶鋼中に添加されるA1量を低減したり、或はA110,系耐火物の使用を極力避ける等の手段によるものであり、主としてA110,系硬質介在物の生成量を抑えるという観点からなされたものであった。

しかしながら、溶鋼中に添加されるA1量を 徹底的に減少したとしても、取鍋等に付着して いるスラグや地金による汚染、合金鉄中の微量 不純物、或はどうしても使用せざるを得ない A1,〇3系耐火物等に原因してA12〇3系介 在物を皆無にすることはほとんど不可能であり、 期待する程の効果は得られていない。そればかり かA1添加量を減少していくと、逆にSiO3系 介在物が発生し易くなり、この傾向は高Si@に

3

を有する精錬用脱酸剤である。

[作用]

Li、Na、K等のアルカリ金属(以下単にアルカリ金属と呼ぶこともある)が溶鋼中に添加酸れると、該アルカリ金属は溶鋼中の溶存し、該アルカリ金属は溶鋼中の溶存した。 を反応 にない ののでのでいかり 金属 という できる とって ないない を作用させて なった ないない を作用させて ないない ない を作んだ 状態に すると、 該介在物の融点が著して 外間圧延時に 型性変形し 易い介在物と なった 鋼材の特性に 悪影響を及ぼすこと はなく なると 考えた。

ところが本発明者らが実験によって確認したところによると、これらのアルカリ金属は溶鋼中に溶解しない上、蒸気圧が非常に高く、又沸点が失々しす:1336℃、Na:883℃、K:760℃と一般的な溶鋼温度(1600℃程度)よりもはるかに低いので、これらのアルカリ金属

なるほど顕著である。このSiO、系介在物はA 1 , 0 。系硬質介在物ほど硬くはないが、それでも熟問圧延に際しても塑性変形しにくく延伸されないので、鋼材の耐疲労特性を悪化させるという不都合があった。

本発明はこうした技術的課題を解決する為になされたものであって、その目的とするところは、非金属介在物合有量の低下を図るという方向ではなく、脱酸した後の鋼材中に含まれることとなった非金属介在物の存在はこれを是認し、この介在物を塑性変形し易いものに形態制御することとしたものであり、鋼材特に高炭素鋼線材の伸線性や耐疲労特性を改善し得る様な精錬用脱酸剤を提供することにある。

[課題を解決する為の手段]

上記目的を達成し得た本発明とは、 Li. Na 及び K からなる群から選択される 1 種又は 2 種以 上を 1 0 ~ 1 % 含むと共に(但し、全量は合金化 されているものとする)、 Siを 6 0 ~ 9 9 % 含 み、残部が希釈乃至不可讃元素からなる点に要旨

4

を金属として溶鋼中に添加しても有効に作用しないまま沸騰して蒸発損失してしまうという事態に 渡週した。

本発明者らは、100kg髙周波誘導溶解炉を用いて、最適なアルカリ金属含有量の検討を行なった。即ち0.8% C.0.5% Mnの溶鋼 80kg中

に、Liを0~12%含むSi合金0.2kg を添加 し、5分後に採取したサンブル中の介在物組成を EPMAで分析した。

尚本発明に係る脱酸剤においては、 Si 及びアルカリ金属以外にFe, Mn, Al 等が含まれる

7

ではなく、前・後記の趣旨に徴して設計変更する ことはいずれも本発明の技術的範囲に含まれるも のである。

[実施例]

夷施例1

タイヤコード用鋼(C:0.82%, Si:0.25%、Mn:0.50%)を240トン転炉で溶製し、転炉出鋼時に本発明に係る脱酸剤(Si:90%、K:3%、Al:0.2%、残部Fe)700kgとFe-Mn合金1500kgの混合物を添加した後、循環脱ガス法(RH法)で真空脱ガスし、ブルーム連鋳で鋳造した。

爽施例 2

実施例 1 と同じ溶鋼を用い、転炉出鋼時にFe-Mn合金1500kgのみを添加し、溶鋼取鍋加熱精鍊装置(以下LFと略称する)によるアーク加熱精錬中に本発明の脱酸剤(Si:g0%、Li:2%、Al:0.5%、残部Fe)700kgを合金の形で添加し、その後ブルーム連鎖で鋳造した。

ことは避けられないので、これらの元素が S I に代替し得る範囲についても検討した。 その結果 F e や M n で希釈するとアルカリ金属の溶解度が 減少する傾向があり、あまり多くを含有させることは好ましくないが 3 9 %程度(従って S i の下限は 5 0 %)までは許容できた。但し、 A I についてはあまり含有量を増すと A I i O i 系硬質介 在物の増大を招き好ましくないので、できるだけ 少なくすべきである(1.0 %程度まで)。

一方上記アルカリ金属は前述の趣旨から明らかな様に、全量を合金に含有させた状態で添加する必要があるが、本発明に係る脱酸剤の形態は必ずしも全体が合金化されている必要はない。即ち、アルカリ金属の全量が合金化されていさえずれば、脱酸剤自体は混合物の形態であってもよく、要は合金化されたアルカリ金属を含み、上記の組成範囲を満足するものであればその機能を発揮する。

以下実施例によって本発明を更に詳細に説明するが、下記実施例は本発明を限定する性質のもの

8

実施例3

実施例 1 . 2 と同じ符網を用い、転炉出鋼時に Fe-Mn合金 1 5 0 0 kgと通常(市販品の意味、以下同じ)のFe-Si合金(Si: 7 7 % . A 1: 0.2 % . 残部Fe) 5 8 0 kgを添加した後、しFでアーク加熱精錬中に本発明の脱酸剤 (Si: 8 9 % . Li: 5 % . A 1: 0.5 % . 残 部Fe)の 2 0 0 kgを添加し、ブルーム連鋳で鋳造した。

比較例1(実施例1に対して)

実施例1 と同じ溶鋼を用い、 転炉出鋼時に Fe-Mn合金1 5 0 0 kgと通常のFe-Si 合金(Si: 77%, Al: 0.2 %, 残部Fe) 8 0 0 kgを添加した後、 RH 法で真空脱ガスし、 ブルーム連鎖で鋳造した。

比較例2(実施例2.3に対して)

実施例1 と同じ溶鋼を用い、転炉出鋼時に Fe-Mn合金1500kgのみを添加し、しFによるアーク加熱精錬中に通常のFe-Si合金(Si:77%、Al:0.2%、残部Fe) 800kgを添加した後、ブルーム連鎖で鋳造し

上記実施例1~3及び比較例1.2によって得りたかられたブルームから熱間圧延で5.5 mm*のタイイヤコード用線材を製造し、その中央部の圧延方向で設立した。の分布を顕微鏡のの大きさ及びその分布を顕微鏡のの各手ャージから5.5 × 1 5 (mm)の顕微鏡面を各手で倒すつ測定し、その平均値を求めた。又各手は分の厚みで評価した。向この介在物が延伸した。の作を物の厚みは非常に小さくなる。

測定結果を第1図に示す。この第1図から明らかな様に、実施例1~3においては程が7.5 μα以上の介在物が認められず、ほとんどが実質的に無害な5.0 μα 未満の介在物に制御されていることが理解される。これに対して比較例においては、10μα 以上の介在物も認められている。この様に本発明に係る脱酸剤を添加することによっ

て介在物組成が低融点の圧延し易いものに変化し ていることがよく分かる。

尚介在物組成をEPMAで定量分析したところ、介在物中のアルカリ金属酸化物量は比較例では0~2%であったのに対し、実施例においては5~20%の含有量が認められた。

[発明の効果]

以上述べた如く本発明によれば、前述した組成の脱酸剤を用いることによって、Al,O。系やSiO,系の様に熱間圧延時に塑性変形しにくい介在物も低酸点の延伸し易い形態に制御することができる。又この様な効果が発揮できる本発明脱酸剤は、高炭素鋼線材に限らず、耐疲労特性が要求される類材や、硬質介在物によって表面形状が客される恐れのある鋼板においても適用できる。4. 図面の簡単な説明

第1 図は実施例及び比較例の各種鋼材における 介在物の分布を示すグラフ、第2 図は脱酸剤中の Li含有量と介在物中のLi2 O含有量の関係を 示すグラフである。

1 1

1 2

inventive example 1

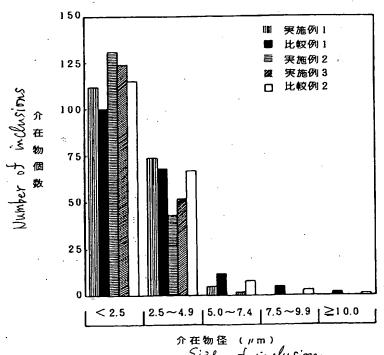
comparative

inventive

inventive

comparative

第 1 図



介在物径 (μm) Size of inclusion —56—

